

Allegato 2.2 – Criteri

Gestione del progetto Malghe Aperte 2025-2027

Presidi attivi di montagna Valle del Chiese

CRITERI VALUTAZIONE OFFERTE

PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'aggiudicazione avviene secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. 36/2023 e dell'art. 17 della L.P. 2/2016, sulla base dei seguenti elementi di valutazione:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
1. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	47
2. COORDINATORE	6
3. ESPERIENZA	30
4. CERTIFICAZIONI	2
PUNTEGGIO TECNICO	85
PUNTEGGIO ECONOMICO	15
TOTALE	100

Il punteggio complessivo è dato dalla somma del punteggio tecnico e di quello economico secondo il metodo aggregativo-compensatore come di seguito riportato:

$$P_{tot,i} = P_{tec,i} + P_{eco,i}$$

dove:

$P_{tot,i}$ = Punteggio complessivo dell'offerta i-esima;

$P_{tec,i}$ = Punteggio dell'offerta tecnica i-esima;

$P_{eco,i}$ = Punteggio dell'offerta economica i-esima.

Il punteggio relativo a ciascun sub-elemento di valutazione è calcolato moltiplicando il peso del sub-elemento per il coefficiente moltiplicativo calcolato.

Il punteggio dell'offerta tecnica i-esima ($P_{tec,i}$) viene ricavato come specificato nel paragrafo 2.

Il punteggio dell'offerta economica i-esima ($P_{eco,i}$) viene ricavato come specificato nel paragrafo 3.

Il calcolo del punteggio totale è effettuato direttamente dalla piattaforma.

Verrà proposto quale aggiudicatario il Concorrente che avrà conseguito il punteggio complessivo $P_{tot,i}$ più elevato.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per il prezzo e per tutti gli altri elementi di valutazione, sarà collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull'offerta tecnica.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali per il prezzo e per l'offerta tecnica, i predetti concorrenti, su richiesta della stazione appaltante, presentano un'offerta migliorativa sul prezzo entro il termine perentorio assegnato dalla stazione appaltante delegata. È collocato primo in graduatoria il concorrente che ha presentato la migliore offerta. Ove permanga l'ex aequo il Presidente di gara procede mediante sorteggio ad individuare il concorrente che verrà collocato primo nella graduatoria. Verrà comunicato il giorno e l'ora del sorteggio.

DOCUMENTAZIONE PER LA PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA E PARAMETRI DI VALUTAZIONE

Ai fini della valutazione dell'offerta tecnica, il concorrente deve produrre una "Relazione tecnica" dettagliata, articolata in capitoli rubricati in modo corrispondente ai sub-elementi di valutazione nr. 1, 2 e 3. La relazione tecnica deve essere contenuta entro la lunghezza massima complessiva di 10 facciate, formato A4, di non più di 45 righe per ciascuna facciata. Sono esclusi dal conteggio gli eventuali curricula e/o attestati e/o portfolio.

Per quanto riguarda l'elemento nr. 1.3 il concorrente deve allegare i CV; per quanto riguarda l'elemento 3.1 il concorrente è tenuto ad allegare un portfolio delle esperienze nella promozione turistica; per quanto riguarda l'elemento n. 3 il concorrente è tenuto all'allegazione delle eventuali certificazioni possedute.

Per quanto riguarda i sub-elementi 2.1 e 3 il concorrente è tenuto alla compilazione delle specifiche sezioni nel "Modello offerta tecnica" ed eventualmente allegare la documentazione a comprova di quanto dichiarato. Nel caso di discordanza tra i dati indicati dai concorrenti nel "Modello offerta tecnica" e nei relativi allegati e/o schede tecniche, prevalgono i dati presenti in questi ultimi.

La documentazione costituente l'offerta tecnica deve essere caricata a sistema in formato pdf firmati digitalmente.

L'offerta tecnica non dovrà includere, a pena di esclusione, alcuna indicazione economica diretta o indiretta. Si raccomanda pertanto di oscurare con opportuno mezzo qualsiasi eventuale riferimento a prezzi o importi economici.

Gli elementi non attinenti specificatamente all'elemento di valutazione non verranno presi in considerazione.

L'offerta tecnica vincola l'offerente e sarà richiamata nel provvedimento di affidamento del servizio nel quale potrà essere prevista l'applicazione di penali in caso di mancato rispetto, in fase esecutiva, dei relativi impegni assunti con la presentazione dell'offerta stessa.

Eventuali proposte innovative e/o integrative menzionate dal concorrente nell'offerta tecnica sono vincolanti per quest'ultimo ma non per il Committente e non saranno oggetto di valutazione.

La mancata allegazione delle relazioni specificatamente richieste per la valutazione dell'offerta tecnica comporterà l'assegnazione di punteggio pari a 0,00 con riferimento al criterio di valutazione per il quale tale relazione risulti mancante.

Si evidenzia che, al fine di consentire la valutazione dell'offerta da parte della Commissione tecnica, l'offerta deve necessariamente evidenziare gli elementi che consentono la valutazione e l'attribuzione dei punteggi secondo quanto indicato al presente elaborato. In particolare, comporta l'attribuzione di un punteggio pari a 0 (zero) rispetto all'elemento o al sub-elemento di valutazione l'offerta duplice (con alternative), condizionata o comunque formulata in termini non univoci, nei casi in cui sia prevista l'attribuzione del punteggio con modalità automatica.

NB: Per le finalità di cui all'art. 36 D.Lgs. 36/2023, qualora il concorrente ritenga che nell'ambito della propria offerta tecnica siano contenute informazioni che costituiscono **segreti tecnici o commerciali**, dovrà allegare all'offerta tecnica una versione debitamente oscurata nei soli passaggi puntuali contenenti segreti tecnici commerciali, accompagnata da una motivata e comprovata dichiarazione

L'accettabilità dell'elemento offerto (intesa quale conformità alle specifiche previste nel presente documento, coerenza e congruenza dei documenti costituenti l'offerta tecnica) è valutata discrezionalmente dalla Commissione giudicatrice, che ha la più ampia facoltà di svolgere tutti gli approfondimenti a tale scopo necessari, eventualmente anche mediante la formulazione di richieste di chiarimento e di informazioni complementari.

Tutti i risultati conseguiti in base ai calcoli previsti nel presente documento, che diano luogo a decimali, saranno soggetti ad arrotondamento fino al secondo decimale, arrotondando la seconda cifra decimale all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque, all'unità inferiore qualora la terza cifra decimale sia inferiore a cinque.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE, CRITERI MOTIVAZIONALI E MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

La Commissione Giudicatrice attribuirà all'offerta tecnica un punteggio **fino a 85 punti** sulla base degli elementi di valutazione riportati nella seguente:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PESO		
1. ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO		Discrezionale D	Quantitativo Q	Tabellare T
1.1	<p>PIANIFICAZIONE PROGETTUALE SERVIZIO DI PRESIDIO E SERVIZI SPOT Pianificazione generale delle diverse attività proposte in base al target di turisti (tipologia, quantità, tempi). Verrà valutata la corrispondenza e coerenza della proposta tecnica presentata con quanto richiesto dal Disciplinare. La Commissione valuta i processi e le modalità che il concorrente intende attuare, anche in virtù delle eventuali certificazioni possedute, in relazione ai seguenti aspetti: attenzione all'ambiente, inclusività, sicurezza, organizzazione di mezzi ed attrezzature messe a disposizione/utilizzati dal concorrente nello svolgimento del servizio oggetto di affidamento.</p>	25		
1.2	<p>ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO Funzionalità del modello organizzativo del servizio proposto (su base settimanale) in riferimento alle risorse umane da impiegare, ottimizzazione del numero di risorse umane impiegate, monte ore individuale proposto, organigramma con assegnazione di ruoli e compiti agli operatori, responsabilità direttiva e/o di coordinamento, articolazione oraria, professionalità coinvolte nella realizzazione del servizio. Sarà dato particolare rilievo ad un modello organizzativo che attui politiche di selezione di collaboratori che perseguano il rispetto della parità di genere, l'inclusione della diversità e l'impiego di giovani di età non superiore ai 35 anni compiuti. La Commissione valuta la previsione di un affiancamento di tutoraggio formativo del personale selezionato in grado di assicurare l'idoneità del medesimo alla prestazione richiesta (focus su comunicazione, accoglienza)</p>	20		

1.3	ULTERIORI FIGURE PROFESSIONALI <p>È attribuito un punteggio premiale in ragione della presenza di ulteriori figure professionali nella disponibilità del concorrente, a titolo di dipendenti o di collaboratori, che può coinvolgere per il miglior svolgimento del Progetto, quali a titolo esemplificativo: sviluppatore grafico, content creator, esperto in selezione del personale, esperto in formazione del personale, referente privacy, data protection officer, o altre figure che possano assicurare maggiore qualità nello svolgimento della prestazione richiesta dall'appalto.</p> <p><i>Ai fini dell'attribuzione del punteggio il concorrente deve allegare i CV e indicare la natura del rapporto con le eventuali figure individuate (es. dipendente, consulente).</i></p>	2		
	2. COORDINATORE			
2.1	SOPRALLUOGHI DEL COORDINATORE <p>È attribuito un punteggio premiale in ragione della maggiore presenza sui luoghi di esecuzione del contratto da parte di un supervisore coordinatore, che il concorrente si impegna ad assicurare per tutta la durata dell'esecuzione del contratto.</p> <p><i>È richiesta la compilazione del modulo offerta tecnica, nella specifica sezione, con indicazione di quante visite a settimana il concorrente si impegna a garantire durante tutta la durata del progetto.</i></p>		4	
2.2	COORDINAMENTO DELLA PROMOZIONE <p>E' valutata dalla Commissione Tecnica la proposta organizzativa elaborata dal concorrente per assicurare un tempestivo ed efficiente sistema di interscambio di informazioni con l'APT Madonna di Campiglio per massimizzare la promozione del progetto "Malghe Aperte" così come degli eventi proposti presso i singoli presidi attivi, assicurandone il coordinamento anche con altre iniziative estive di Valle.</p>	2		
	3. ESPERIENZA			
3.1	ESPERIENZA IN AMBITO DI PROGETTI DI PROMOZIONE TURISTICA <p>È valutata l'esperienza complessivamente maturata dall'operatore, nel triennio 2022-2024, anche presso altri operatori economici sia pubblici che privati in progetti e/o attività finalizzati alla promozione turistica ed alla valorizzazione del territorio.</p>	30		
	4. CERTIFICAZIONE	2		
4.1	CERTIFICAZIONE SULLA PARITÀ DI GENERE UNI-PDR 125/2022 <p>È attribuito il punteggio premiale in caso di possesso della certificazione della parità di genere ai sensi dell'art.46-bis D.L. 198 del 11/04/2006, rilasciata da ente accreditato ai sensi del regolamento (ce) 765/2008 e della norma ISO/IEC 17021.</p>			2
TOTALE		83		2

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA (massimo 70 punti)

METODI DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio relativo ai sub-elementi di valutazione di natura automatica di cui alla tabella precedente è attribuito dalla commissione, senza alcuna valutazione discrezionale, sulla base della presenza o meno

dell'attributo o condizione previsti per la sua assegnazione, o con l'applicazione della formula matematica specifica prevista per il sub-elemento.

Il punteggio relativo ai sub-elementi di valutazione di natura discrezionale di cui alla tabella precedente è attribuito moltiplicando il punteggio massimo attribuibile per la media dei voti variabili attribuiti dalla commissione.

Con riferimento ai sub-elementi 1.1, 1.2, 1.3, 2.2 e 3.1 è assegnato un punteggio calcolato moltiplicando la media dei voti variabili tra 0 ed 1 V(a), attribuiti da ciascun commissario per il punteggio massimo attribuibile, identificato nella colonna “Discrezionali D” della tabella.

I voti variabili tra 0 ed 1 saranno attribuiti sulla base dei seguenti giudizi:

VOTO – V(a)	GIUDIZIO SINTETICO
1	Eccellente
0,9	Molto buono
0,8	Buono
0,7	Discreto
0,6	Sufficiente
0,5	Appena sufficiente
0,4	Scarso
0,3	insufficiente
0,2	Poco apprezzabile
0,1	Assolutamente inadeguato
0	Assente/non trattato

Per ciascun elemento, il calcolo del punteggio sarà effettuato moltiplicando la media dei coefficienti attribuiti dai commissari con il peso assegnato all'elemento/sub-elemento.

CRITERI QUANTITATIVI “Q”

Ai sub-elementi cui è assegnato un punteggio nella colonna “Quantitativi Q” della tabella di cui sopra, è attribuito un coefficiente V(a), variabile tra 0 e 1, sulla base delle formule sotto evidenziate. Qualora il rapporto della formula applicata dia come risultato 0/0, va attribuito il coefficiente V(a) = 0.

Per tutti i calcoli va applicato un arrotondamento alle due cifre decimali per eccesso se la terza frazione decimale è uguale o superiore a cinque o per difetto se inferiore a detto limite.

Il sub-elemento 2.1 viene valutato come segue:

è assegnato 1 punto per ogni malga visitata presso i presidi, fino ad un massimo di 4, a settimana:

1 malga visitata /settimana = 1 punto

2 malghe visitate /settimana = 2 punti

3 malghe visitate /settimana = 3 punti

4 malghe visitate /settimana = 4 punti

CRITERI TABELLARI “T”

Al sub-elemento 4.1, cui è assegnato un punteggio tabellare identificato nella colonna “T” della tabella, viene attribuito il coefficiente $P(a)$ = pari al valore corrispondente identificato nella colonna “Tabellari T” in caso di presenza della condizione o dell’elemento previsto in tabella, $P(a) = 0$ in caso contrario.

Il punteggio tecnico TOTALE è dato dalla sommatoria dei punteggi ottenuti da ogni elemento di valutazione 1, 2, 3 e 4, a propria volta ottenuto dalla sommatoria dei relativi sub-elementi.

RIPARAMETRAZIONE

Al fine di garantire la corretta attribuzione dei punteggi relativi ai sub-elementi di valutazione, i punteggi attribuiti ai suddetti sub-elementi di valutazione vengono riparametrati riportando al valore massimo il miglior punteggio conseguito e riproporzionando gli altri.

La procedura di riparametrazione viene inoltre applicata al punteggio complessivo, in modo tale che al concorrente che ha formulato la migliore offerta tecnica venga assegnato il massimo punteggio disponibile, e proporzionalmente, verranno rideterminati i punteggi di tutte le altre offerte tecniche.

Le operazioni di riparametrazione sono effettuate direttamente dalla Commissione giudicatrice attraverso la piattaforma Contracta.

Il punteggio economico è assegnato direttamente dalla piattaforma, a seguito dell’apertura delle buste economiche.

MODALITA' DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA (massimo 30 punti)

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all’offerta economica è attribuito all’elemento economico un punteggio calcolato tramite la seguente formula di tipo lineare-interdipendente:

$$P_{E,i} = \frac{R_i}{R_{max}} * P_{MAX}$$

con

- R_i = ribasso offerto dall’OE iesimo
 R_{max} = massimo ribasso offerto
 P_{MAX} = punteggio massimo attribuibile all’offerta economica
 $P_{E,i}$ = punteggio economico dell’OE iesimo

LA RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO

Dr.ssa Lara Fioroni

Questa nota, se trasmessa in forma cartacea, costituisce copia dell’originale informatico firmato digitalmente predisposto e conservato presso questa Amministrazione in conformità alle regole tecniche (artt.3 bis e 71 D.Lgs. 82/05). La firma autografa è sostituita dal nominativo del responsabile (art.3D.Lgs. 39/1993).